

## مساهمة الرواية في تجسيد الأفكار الفلسفية

### رواية "هكذا تكلم زرادشت" نموذجاً

**The novel's contribution to embodying philosophical ideas is the novel**

**"Thus Speaks Zarathustra" is a model**

طاهري صدام

كلية العلوم الاجتماعية، جامعة مولود معمرى تيزى وزو

تاريخ القبول: 2020/02/30

تاريخ النشر: 2020/11/10

تاريخ الاستلام: 2020/09/30

#### الملخص:

لقد استطاعت الرواية في توطيد العلاقة مع الفلسفة في نقل الأفكار إلى عامة الناس، وأن تغير في الحياة تغييراً منهجياً فعالاً، بعدما كانت حبيسة النخبة التي كانت تفك خيوط التفلسف، فباتت الفلسفة والرواية صناعة حياة فقد رأينا على سبيل المثال من فضل دخول مغامرة الحياة من باب الرواية الفيلسوف نيتشه في روايته هكذا تكلم زرادشت حيث كرس لنظريته الشهيرة حول الإنسان المتفوق، وانعكست فيها فلسنته الخاصة عن تمجيده للقوة من خلال سلسلة من الخطب التي تسلط الضوء على تأملات زرادشت، صاغ أفكاره الفلسفية في قالب ملحمي وبلغة شعرية موجهاً أفكاره بالدرجة الأولى إلى الحضارة الأوروبية وحداثتها وعقلانيتها.

**الكلمات المفتاحية:** الرواية؛ الفلسفة؛ نيتشه؛ زرادشت؛ الإنسان المتفوق.

#### Abstract:

The novel was able to strengthen the relationship with philosophy in conveying ideas to the general public, and to change in life systematically and effectively, after being trapped by the elite that was breaking the threads of philosophy, so philosophy and novel became the making of life, we saw for example those who preferred to enter the adventure of life as a novel philosopher Nietzsche in his novel so zardasht spoke where he devoted to his famous theory about the superior human being His own philosophy of glorifying power was reflected in a series of speeches highlighting Zoroaster's reflections, formulating his philosophical ideas in an epic form and in poetic language, directing his ideas primarily to European civilization, modernity and rationality.

**Keywords:** the novel; Philosophy; Nietzsche; Zoroaster; The superior human being.

طاهري صدام، طالب دكتوراه، [Tahris1991@gmail.com](mailto:Tahris1991@gmail.com)

-1

## مقدمة:

تارياً خيالاً كانت العلاقة بين الفلسفة والأدب علاقة شك وارتباك كبير، فقد كان أفلاطون وأضاحى للغاية في عدائيته تجاه الفن لأن الاشتغال الفني والأدبي يؤدي إلى إنتاج ضلالات عاطفية قد تقوض أي مسعى فلسي نحو الحقيقة، واتخذ موقفاً في غاية العدائية عندما دعا إلى إقصاء المنتجين لأي شكل درامي أدبي خارج نموذج جمهوريته الفاضلة، لكن هذا المسعى واجه مشكلة تكمن في أن الفلسفة بقيت حبيسة النخب التي كانت تفك خيوط التفلسف، فحاول الفلاسفة الغربيون كسر هذا الحاجز الوخيم فلاجأوا إلى الرواية من أجل تكريس أفكارهم ونظرياتهم الفلسفية إلى عامة الناس، ومن بين من فضلوا دخول مغامرة الحياة من باب الرواية الفيلسوف الألماني نيتше في روايته هكذا تكلم زرادشت، مكرساً نظريته الفلسفية من خلال سلسلة من الخطب تسلط الضوء على تأملات زرادشت موجهاً فلسفته إلى الحضارة الأوروبية، لذا نحاول طرح التساؤل التالي: هل ساهمت الرواية في توطيد العلاقة مع الفلسفة دون تعطيل المسعى نحو الحقيقة؟ وهل ساعدت في تجسيد الأفكار الفلسفية إلى عامة الناس؟

## مفهوم الرواية:

في البداية يجب أن نوضح بتنوع متعدد مفاهيم الرواية حسب الباحثين فيما، فهي نوع أدبي يصور فرداً مأزوم غير متصالح مع مجتمعه، وهذا الفرد لن يكون إلا شخصية إنسانية خرجت من أرض الواقع واستمدت منها معظم مكوناتها المادية والمعنوية<sup>1</sup>، ومنهم من يعتبرها حكاية خيالية وجنس نثري سريدي في تستمد خيالها من طبيعة تاريخية عميقه، وتستمد فنيتها من كونها شكلاً يقصد من التأثير على متلقيه من خلال استعماله أساليب جمالية، إنها مؤلف تخيلي نثري يقدم شخصيات معطاة كشخصيات واقعية يجعلها تعيش في وسط ويعمل على تعريفها بسيكلولوجيتها بمصيرها بمحاجراتها<sup>2</sup>، ونجد من عرف الرواية بأنها مجموعة حوادث مختلفة التأثير تمثلها عدة شخصيات على مسح الحياة الواسع، شاغلة وقتاً طويلاً من الزمن، ويعتبرها بعض الباحثين الصورة الأدبية النثرية التي تطورت عن الملhma القديمة.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>- طه الوادي، الرواية السياسية، ط.1، بيروت، مكتبة لبنان، 2003 ، ص 73.

<sup>2</sup>- الأهر فیصل، نبيل داودة، الموسوعة الأدبية، ط.2، باب الواد الجزائر، دار المعرفة، 2009، ص 349.

<sup>3</sup>- أحمد أبو السعد، فن القصة، ط.1، منشورات دار الشرق الجديدة، 1959، ص 25.

إذن بإمكاننا إدراج هذه المفاهيم في فهم الرواية باعتبارها فن أدبي تتميز بسردها لمجموعة كبيرة من الأحداث بأسلوب ثوري، وقد تكون شخصيات الرواية خيالية وقد تكون حقيقة، وقد تجري أحداثها بأماكن وظروف غريبة وخالية تميز بعنصر التسويق، حيث يجعل القارئ يغوص في عالمها ويعيش الحدث بشكل مستمر، والراوي البائع هو من يوهم القارئ بحقيقة معينة ويبعد أنظاره عن الحقيقة الأصلية، الأمر الذي يجعل القارئ يصطدم بالحقيقة عندما يصل إلى نهاية الرواية.

### الدعائم الفنية للرواية:

الرواية على غرار الفنون النثرية الأخرى تقوم على دعائم فنية توضح مقاصدتها للقارئ، وفي هذا الصدد سنتناول بالدراسة كل عنصر من هذه الدعائم الفنية.

#### السرد

هو العملية الروائية التي يقوم بها الراوي "فيتم السرد بنقل الحادثة من ذهن الكاتب إلى الورقة عن طريق اللغة وربما أتى السرد عن طريق الحوار أو على لسان إحدى الشخصيات، وهذا ما يسمى بالأسلوب غير المباشر"<sup>4</sup>، يستحضر عالماً خيالياً مكوناً من أشخاص يتحركون في إطار زمني ومكاني محدد وما دام السرد قوله لغة ومن ثم فإنه يخضع لما تخضع له اللغة من قوانين وأهداف، والهدف الذي تسعى إليه اللغة هو التواصل أو التوصيل<sup>5</sup>.

#### الشخصيات

يعد من أهم العناصر الروائية وتقوم بلعب أدوار مختلفة في الرواية وتتنوع الشخصيات في الرواية فمنها الرئيسية كشخصية البطل وهناك الثانوية، ويستمد الكاتب شخصياته من خياله أو من القصص التاريخية، وفي معظم الأحيان يواجه البطل عدداً كبيراً من المخاطر والتحديات<sup>6</sup>، والشخصية القصصية هي أحد الأفراد الخياليين، أو الواقعيين الذين تدور حولهم أحداث القصة، ويجب على القاص أن يتقن اختيار الشخصيات التي يوظفها للتعبير عن أفكاره، وهي الكائن الإنساني الذي يتحرك في سياق الأحداث<sup>7</sup>.

#### الحوار

<sup>4</sup>- أنطونيوس بطرس، الأدب العربي (تعريف، أنواعه، مذاهب)، ط.1، طرابلس، المؤسسة الحديثة للكتاب، 2011، ص 155.

<sup>5</sup>- طه الوادي، دراسة في نقد الرواية، ط.3، القاهرة، دار المعارف، 1994، ص 39.

<sup>6</sup>- مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، ط.2، بيروت، مكتبة لبنان للنشر والتوزيع، 1984، ص 208.

<sup>7</sup>- عزيزة مریدن، القصة والرواية، بيروت، ط.1، دار الفكر المعاصر، 1980، ص 27.

من أهم ما قيل في وصف الحوار الفني أنه هو الذي يوحى بالحقيقة الكامنة وراء المظاهر وفي خفايا شخصيات المتحيز<sup>8</sup>، وهذا يعني أن الحوار يكون "بين شخصيات الرواية ويعمد إليه الروائي ليكشف عن شخصياته وأبعاده النفسية، كما أنها تعينه على بناء الحبكة القصصية<sup>9</sup>، والحوار جزء من البنية العضوية للرواية له ضرورته وأهميته فهو يدل على الشخصية ويحرك الحدث ويساعد على حيوية الموقف و لا بد أن يكون دقيقا بحيث يكون عاماً من عوامل الكشف عن أبعاد الشخصية و الوصول بالفكرة المراد التعبير عنها، والحوار الجيد يكشف عن معاناة شاقة مع الموقف والكلمة ودللات اللفظ<sup>10</sup>.

#### البيئة الفنية (الزمان والمكان)

يُعد عنصر البيئة ركناً أساسياً في البناء القصصي فهو الحيز الطبيعي الذي يقع فيه الحدث وتتحرك في مجاله الشخصيات، فلابد لكل عمل أن يتم في زمان ومكان، ومن ثم فالصلة بينهما وبين العمل الأدبي صلة ضرورية، كما أن صفاته تختلف من نوع قصصي لآخر من حيث الاتساع والضيق، وذلك بحسب طاقة كل جنس وقدرته الفنية، فيجب أن تكون البيئة مركزة قدر الإمكان حتى تتم له السيطرة على تصوير الحدث القصصي<sup>11</sup>، وبعد الزمان والمكان عنصران أساسيان من عناصر الرواية ومن خلالهما يستطيع القارئ تصور العصر الذي وقعت فيه الرواية، وبالتالي إمكانية التعايش معها، حيث يمثل الزمن عنصراً من العناصر الأساسية التي يقوم عليها القص، فإذا كان الأدب يعتبر فناً زمنياً فإن القص هو أكثر الأنواع الأدبية التصالقاً بالزمن<sup>12</sup>، أما المكان في الحقيقة هو البيئة التي يعيش فيها الناس، ولا شك أن الإنسان ابن بيته وهي التي تعطيه الملامح الجسدية والنفسية فنحن جميعاً بشر، لكن المكان الذي تولد فيه هو الذي يحدد سماتنا الخاصة المتميزة، لذلك يجب أن يهتم الكاتب القصصي بتحديد المكان اهتماماً كبيراً<sup>13</sup>.

8 - تأورتة العيد، تقييمات اللغة في مجال الرواية الأدبية، مجلة العلوم الإنسانية، العدد 21، 2004، جامعة الإخوة متوري قسطنطينة 1، ص 58.

9 - لوكتاش جورج، نظرية الرواية، ت: الحسين سجحان، ط. 1، الدار البيضاء، منشورات التل، 1988، ص 100.

10 - عبد الرحمن الشرقاوي، ثريا العسيلي، دراسات أدبية، ط. 1، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1995، ص 297.

11 - انظر: تطور البنية الفنية في القصة الجزائرية المعاصرة 1985-1987، لـ الدكتور شريف أحمد شريف، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1998، ص 38.

12 - سيرا قاسم، بناء الرواية "دراسة مقارنة في ثلاثة نجيف محفوظ" ، ط. 1، مكتبة الأسرة، 2004، ص 37.

13 - طه الوادي، دراسة في نقد الرواية، مرجع سابق، ص 37.

## الوصف

يراه أحد النقاد بأنه الأساس الذي تبني عليه الرواية من حيث خدمة أحداثها<sup>14</sup>، ويقوم الوصف في الفعل السردي مقام العمود الفقري الذي يعطي لهيكل النص اعتداله واستقامته، وليس السرد في حقيقته الأولى إلا وصفاً لواقع وأحداث تتخللها أحداث في إطار زمني ومكاني<sup>15</sup>.  
**الحَبْكَةُ (العقدة)**

وهي الطريقة التي يتم بها سرد الأحداث، ويعتبر التأكيد فيها على الأسباب والنتائج، كما يجب ترتيب الأحداث للوصول إلى التأثير المقصود لدى القارئ من خلال الحَبْكَةِ فهي "سلسلة من الأفعال التي تصمم بعناية وتشابك صلاتها وتتقدم عبر صراع قوى بين الأصدقاء إلى ذروة وانفراج"<sup>16</sup>، ومن خلالها يتعرف القارئ على الأحوال التي تدور فيها القصة، ثم التوتر والتعقيد إثر حدث معين حتى يصل إلى النهاية أو ما يشبه الحل وهو ذروة الانفراج.

## تجسيد عناصر الرواية في رواية هكذا تكلم زرادشت:

رواية فلسفية تتالف من أربعة أجزاء، تسلط الضوء على تأملات النبي الفارسي زرادشت، ولتأليف هذه الرواية قصة عجيبة فنيتشه كان ناقداً لاذعاً للفيلسوف سocrates وللنبي المسيح، ونلاحظ أن كل ما وصنا عن هذين الشخصيتين وصلنا عن طريق من كتبوا عنهم (أفلاطون أو الحواريين)، وقد تبني نيشه مسؤولية اصلاح البشرية كهاتين الشخصيتين، فألف كتابه الذي يطلق عليه اسم الانجيل الخامس، يقول نيشه عن كتابه هذا: "من بين كل أعماله يحتل زرادشت موقعًا خاصًا، عبره تقدمت إلى البشرية بأكبر هدية لم يسبق أن نالت مثلها إلى حد الآن، هذا الكتاب بنبرته التي تعبر آلاف السنين ليس أعظم كتاب على الإطلاق فحسب، كتاب أعلى بحق، إنه أيضًا الكتاب الأكثر عمقاً، كتاب طالع من الأعمق السرية لكنوز الحقيقة، بئر لا ينضب حيث لا تنزل دلو دون أن تصعد ممتلئاً ذهباً وخيراً كثيراً"<sup>17</sup>.

**مستهل زرادشت**

<sup>14</sup>- عبد القادر بن سالم، السرد وامتداد الحكاية قراءة في نصوص جزائرية وعربية معاصرة، الجزائر، اتحاد الكتاب الجزائريين، ص.56.

<sup>15</sup>- حبيب موي، شعرية المشهد في الابداع الأدبي، دار العرب للنشر والتوزيع، 2003، ص.212.

<sup>16</sup>- إبراهيم فتحي، معجم المصطلحات الأدبية، المؤسسة العربية للناشرين المتعددين، تونس، ص.135.

<sup>17</sup>- نيشه فريديريك، هذا هو الإنسان، تر: علي مصباح، منشورات الجمل، 2003، ص.10.

"ما بلغ زرادشت الثلاثين من عمره، هجر وطنه وبحيرته وسار إلى الجبل حيث أقام عشر سنوات يمتنع بعزلته وتفكيره إلى أن تبعت سيرته، فنهض يوماً من رقاده مع انبات الفجر وانتصب أمام الشمس يناجيها قائلاً: لو لم يكن لشاعرك من ينير أكانت لك غبطة أيها الكوكب العظيم"<sup>18</sup>، طوال الكتاب الأول يمجد نيتشه الباحثين عن الحقيقة، ومن يعتزلون العالم بحثاً عنها لا من يعتزل الحياة كرههاً فيها، "وانحدر زرادشت من الجبل فما لقي أحداً حتى بلغ الغاب حيث انتصب أمامه شيخ خرج من كوهه بغتة ليقتله عن بعض الجذور والأعشاب، فقال الشيخ: ليس هذا الرحال غريباً عن ذاكرتي لقد اجتاز هذا المكان منذ عشر سنوات ولكنه اليوم غيره بالأمس"<sup>19</sup>، "فأسأل زرادشت: وما هو عمل القديس في هذا الغاب؟ فأجاب القديس: إنني أنظم الأناشيد لأنرنم بها، فأراني حمدت الله إذ أسر نجوائي فيها بين الضحك والبكاء، لأنني بالإنشاد والبكاء والضحك والمناجاة أسبح الله ربى، ومع هذا فما هي الهدية التي تحملها إلينا؟ فانحنى زرادشت مسلماً وقال للقديس: أي شيء أعطيتك دعني أذهب عنك مسرعاً كيلاً آخذ منك شيئاً، وعندما انفرد زرادشت قال في نفسه: إنه لأمر جد مستغرب ألم يسمع هذا الشيخ في غابة أن الإله قد مات".<sup>20</sup>

إن عبارة موت الإله هو حدث لاحظه نيتشه في حضارة القرن التاسع عشر، في قرن العلم الوضعي والفعالية الصناعية والثورات السياسية، ضاقت مكانة الله أكثر فأكثر واختفى الله شيئاً فشيئاً، وعموماً إن موت الإله هو إذا قبل كل شيء حدث، وهذا الحدث يبقى على الفيلسوف أن يفسره، يمكن تفسير هذا الحدث مباشرةً على أنه زوال مفهوم الآخرة من حقل ثقافتنا، إن موت الإله هو أولاً موت الآخرة إلغاء الإيمان بعالم آخر<sup>21</sup>.

"وإذ وصل زرادشت إلى المدينة المجاورة وهي أقرب المدن إلى الغاب، رأى الساحة مكتظة بخلق كثير أعلنوا من قبل أن بلهوانا سيقوم هنالك بالألعاب، فوق زرادشت في الحشد يخاطفهم قائلاً: إنني آت إليكم بنباً الإنسان المتفوق، مما الإنسان العادي إلا كائن يجب أن نفوقه، فماذا أعددتم للتفوق عليه؟"<sup>22</sup>، "إن كلاً من الكائنات أوجد من نفسه شيئاً يفوقه، لقد اتجهتم على طريق مبدؤها الدودة

<sup>18</sup>- نيتشه فريدرיך، هكذا تكلم زرادشت، تر: فيليكس فارس، ط.1، الإسكندرية، 1938، ص.33.

<sup>19</sup>- المصدر نفسه: ص.34.

<sup>20</sup>- المصدر نفسه: ص.35.

<sup>21</sup>- بيار هير، سوفرین، زرادشت نيتشه، تر: أسامة الحاج، ط.2، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2002، ص.49.

<sup>22</sup>- المرجع نفسه: ص.35.

ومنتهاها الإنسان، غير أنكم أبقيتم على جل ما تتصف به ديدان الأرض لقد كنتم من جنس القرود فيما مضى، على أن الإنسان لم يفتا حتى اليوم أعرق من القرود في قرديّته، لقد أتيتكم بنباً للإنسان المتفوق، إنه من الأرض كالمعنى من المبني، فلتتجه إرادتكم إلى جعل الإنسان المتفوق معنى لهذه الأرض وروحاً لها<sup>23</sup>.

لعل فكرة الإنسان المتفوق لنيتشه هي من أهم المفاهيم التي أنتجها فكره، الإنسان المتفوق لا يظهر إلا بعد موت الإله، في هذه اللحظة تتضح إمكانات الإنسان بحرية، أما دائرة عمل الحرية فلا محدودة إذ لم يعد الإله يحد الإنسان.<sup>24</sup>

يتبع الإعلان عن الإنسان المتفوق مباشرةً تلميح إلى نظرية داروين في النشوء والارتقاء، لكن لا ينبغي لهم هذا المقطع بحرفيته، فهو لا يستخدم النظرية كحجّة، بل كمقارنة تربوية، ليس الإنسان الأسمى نوعاً جديداً ولد الانتخاب الطبيعي، سوف يحل محل الإنسان الحالي مثلما حلّ كنوع محل الأنواع السابقة من القرود.<sup>25</sup>

"أتوصّل إليّكم، أيها الإخوة بأن تحفظوا للأرض بإخلاصكم فلا تصدقوا من يمنونكم بأعمال تتعالى فوقها، إنهم يعلونكم بالمحال فيدسون لكم السم، سواء اجهلوا أم عرفوا ما يعملون أولئك هم المزدرون للحياة، لقد رعى السم أحشاءهم فهم يحتضرون، لقد تعبت الأرض منهم فليقلعوا عنها"<sup>26</sup>، يدين نيشه في موضع عدة تطلع الإنسان إلى السماء ويطلب منه أن يعود للأرض، لأن من لا يهتم بالأرض لن يعمرها ولن يقدم شيئاً للإنسان في الواقع، بل يبيع له الوهم في مكان لا ندركه، وفي كلماته تجسيد الثقل الذي يفرضه أولئك المتحضررين على من يريد أن يحيا" لقد كانت الروح تنظر فيما مضى إلى الجسد نظرة الاحتقار فلم يكن حينذاك من مجد يطاول عظمة هذا الاحتقار لقد كانت الروح تتنمي الجسد ناحلاً قبيحاً جائعاً متوهمة أنها تتمكن بذلك من الانعتاق منه ومن الأرض التي يدب عليها وما كانت تلك الروح إلا على مثال ما تشتتني لجسدها ناحلة قبيحة جائعة، تتوهّم أن أقصى لذتها إنما يكمن في قسوتها وإرغامها، أفلیست روحكم أيها الإخوة مثل هذه الروح؟"<sup>27</sup>، إن الفكر الفلسفـي القديـم قد اعتـبر الـوجود الإنسـاني مؤـلف من نـفس وجـسد، حيث أنـ النـفـس أعلى شـأنـا منـ الجـسـد، وامتدـت نـظـرة الاحتـقارـ إلىـ الجـسـدـ فيـ الفـكـرـ الـدـيـنـيـ الـلاـهـوـيـ الـذـيـ اـعـتـبـرـ الجـسـدـ حـامـلاـ لـلنـجـاسـةـ وـالـغـرـائـزـ المـفـسـدةـ.

<sup>23</sup>- المرجع نفسه: ص 36.

<sup>24</sup>- فنك أوينغ، فلسفة نيشه، تر: إلياس بدبوبي، دمشق، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي، 1974، ص 84.

<sup>25</sup>- فنك أوينغ، فلسفة نيشه، مرجع سابق: ص 56.

<sup>26</sup>- نيشه فريدريلك، هكذا تكلم زرادشت، مصدر سابق، ص 36.

<sup>27</sup>- المصدر نفسه: ص 36.

"وبعد أن ألقى زرادشت هذه الكلمات أجال أنظاره في الحشد وسكت ثم قال في قلبه: لقد تملّكم الضحك فهم لا يفهمون ما أقول، وما أنا بالصوت الذي يلائم هذه الأسماع أعلىً أن أسد آذانهم ليتمرنوا على الإصغاء بعيونهم؟"<sup>28</sup>

"وطرأ حادث كم الأفواه واسترعى الأبصار، وكان البهلوان بدأ بألعابه فاندفع من النافذة وأخذ يتمشى على الجبل الممدود، وما وصل إلى وسط الجبل حتى فتحت النافذة مرة ثانية، واندفع منها فتى مخطط بالألوان كالمهرجين وسار متبعا خطوات البهلوان صارخا إلى الأمام أمامها الكسان، ولما رأى البهلوان انتصار خصميه عليه أخذه الدوار وخلت رجله عن الجبل فرمى عارضة التوازن من يديه وسقط"<sup>29</sup>، "وانفرط الناس حولين الأدبار وانفرج المكان، ولكن زرادشت لم يتحرك فوق الجسم على مقربة منه، وما عتم أن عاد روع الجريح إليه فرأى زرادشت جائيا قربه فرفع رأسه وقال له ماذا تفعل هنا؟ ما كنت أجهل أن الشيطان سيُضليل خطواتي يوماً وها هو ذا الآن يجرني إلى جحيمه، أفتريد أن تمتنعه؟ فقال زرادشت وشرفي يا صديقي إن ما تذكره لا وجود له، فليس من شيطان وليس من جحيم، إن روحك ستموت بأسرع من جسك فلا تخش بعد الآن شيئاً، فرفع الرجل بصره مشككا وقال إذا كان ما تقوله صحيحاً فإبني لا أفقد شيئاً بفقد الحياة، فقال زرادشت لا ليس الأمر كما تقول فإنك اتخذت المخاطرة مهنة لك ولم يكن فيها ما يشنن، أما الآن فمهنتك هي أن تفني، من أجل هذا سأدفنك بيدي".<sup>30</sup>

"ورفع زرادشت الجثة على كاهله ومشي حتى زحمه مهرج البرج، فأسر إليه اذهب من هذه المدينة يا زرادشت فإن مبغضيك فيها كثيرون، هنا يكرهك أهل الصلاح والعدل فيصفونك بالعدو، ويكرهك المؤمنون بالدين الحق فيرون بك خطرا على عاممة الناس، وقد كان من حظك أن هزا الحشد بك، لأنك كنت تتكلم كالمهرجين، فقد كان خلاصك هذه المرة في إسقافك إلى هذه المهاوي، ولكنك لن تسلم في الثانية فاذهب من هذه المدينة وإلا فإبني قافز جداً فوق جثة أخرى"<sup>31</sup>، ويوضح أن من يأتي بالحقيقة لن يقابل إلا بالرفض والعداء والاتهامات، لأنه جاء لينقض الكذب الذي يعتبره الناس حقائق مُسلّم بها، حيث نقرأ "مع ذلك فالحقيقة هي التي تنطق من خلالي، لكن حقيقتي فظيعة ذلك أن الكذب هو الذي ظل يُدعى حقيقة حتى الآن".<sup>32</sup>

<sup>28</sup>- المصدر نفسه: ص 39.

<sup>29</sup>- نيتشه فريدرريك، هكذا تكلم زرادشت، مصدر سابق، ص 41.

<sup>30</sup>- المصدر نفسه: ص 42.

<sup>31</sup>- المصدر نفسه: ص 43.

<sup>32</sup>- نيتشه فريدرريك، هذا هو الإنسان، مصدر سابق، ص 153.  
143

"وطال نوم زرادشت حتى غمرت وجهه أنوار الضحى، ففتح عينيه مهوتاً وسحر أبصاره على الغاب ثم حولها يستكشف نفسه ساكناً مستغرباً وهب من مجلسه، لأنَّه اكتشف حقيقة جديدة فخاطب قلبه قائلاً لقد انفتحت عيناي"<sup>33</sup>.

هنا يتكلم نيتشه عن صفات المبدع، المدمر والباني، الناقض والمجدد، في كثير من الموضع، وبين أنه لن يحظى إلا بالعداء والاتهامات، ويقول بأنَّ من واجبه مساعدة الآخرين على الخروج عن القطيع، لأنَّه لا يسعى لتكوين قطيع هو الآخر ولا يريد أن يكون راعٍ هو الآخر، حيث نقرأ "إنِّي بحاجة إلى رفاق أحياء لا إلى رفاق أموات وجئت أحملهم إلى حيث أريد، إنِّي أطلب رفاقاً أحياء يتبعونني، لأنَّهم يريدون أن يتبعوا أنفسهم أيَّان توجهت، لقد انفتحت عيناي، إنِّي ما جئت إلا لأخلص خرافاً عديدة من القطيع، وسوف يتمرس الشعب والقطيع على، إنَّ زرادشت يريد أن يعامله الرعاة معاملتهم للصوص، قلت رعاة غير أنَّهم يدعون بالصالحين والعادلين، قلت رعاة غير أنَّهم يدعون بالمؤمنين بالدين الحق"<sup>34</sup>.

ويكتب عن من يعارض المبدع قائلاً "انظروا إلى أهل الصلاح والعدل لتعلموا من هو أَلْأَعْدَاءِمُّهم، إنه من يحطِّم الألواح التي حفروا عليها سُنْنَهُمْ، ذلك هو الهدام ذلك هو المجرم، غير أنه هو المبدع"<sup>35</sup>، وعن هدف المبدع المغایر لكل هدف الفلسفه والأنباء نقرأ "إلى بالرفاق، إنِّي أطلِّمُهُمْ مُبَدِّعِينَ وَلَا أَطْلِّمُهُمْ جَثَّثًا وَقَطْعَانًا وَمُؤْمِنِينَ، إنَّ المبدع لا يتخذ له رفاقاً إلا من كانوا مثله مبدعين، إنه يتخذهم ممن يحفرون سننا جديدة على ألواح جديدة"<sup>36</sup>، وهو بذلك يثبت أنه داعٌ حقيقي للحرية لا ساعٌ لبناء قطيع جديد كغيره من الدوغماطيين، ولهذا نراه لا يمجد نفسه بل يقول "سياج على حافة نهر أنا ليمسك بي من استطاع أن يلمسي لكتني لست عكازاً تتوكّون عليه"<sup>37</sup>.

### خطب زرادشت منابر الفضيلة

"وبلغ زرادشت خبر حكيم أطبب الناس في علمه ومقدراته في التكلم عن الكري(النوم) وعن الفضيلة فحبوه بالتكريم والتجليل، واتبعه عدد من الشبان أصبحوا دعامة لمبنره العالي، فذهب زرادشت وجلس معهم أمام المنبر مصغياً إلى الحكيم فكان يقول مجدوا الكري وعظموه، لأنَّ له المقام الأول وتحاشوا مرافقته من ساء رقادهم، إنَّ اللص ليقف خائعاً أمام الكري فيدلج في الليل مخرساً وقع

<sup>33</sup>- نيتشه فريديريك، هكذا تكلم زرادشت، مصدر سابق، ص 44.

<sup>34</sup>- المصدر نفسه: ص 45.

<sup>35</sup>- المصدر نفسه: ص 45.

<sup>36</sup>- المصدر نفسه: ص 45.

<sup>37</sup>- نيتشه فريديريك، هكذا تكلم زرادشت، مصدر سابق، ص 45.  
144

أقدامه، وبعد أن أصغى زرادشت إلى هذه الأقوال تملك صاحبه، وأشرق نور في جوانب نفسه فناجها قائلًا يتراهى لي أن هذا الحكيم قد جُنَّ كخواطره الأربعين ولكنه جد خير بحالات الكري، إن قاعدة هذا الحكيم إنما هي اسهروا لتناموا<sup>38</sup>، هنا يحدّر نيتشه في مواضع أخرى من دعاء الفضائل الذين يصفهم بمن يتحدثون عن النوم في كنایة عن تخدیر الشعوب.

"لقد أدركت الآن ما كان يطلب الناس قبل كل شيء عندما كانوا يفتشون على أوليات الفضائل، إنهم كانوا يطلبون النوم الهدوء والفضائل التي يتجلّى على مفرقها تاج المخدرات، وما كانت الحكمة في عرف حكماء المتابر، وقد نالوا الإعجاب والثناء إلا قاعدة نوم لا تقلّقه الأحلام، إنهم لم يكتشفوا معنى أفضل من هذا المعنى للحياة، وكم في أيامنا هذه من أناس يشهدون هذا الواقع في دعوته إلى الفضيلة، طوبي لمن دب إلى عيونهم النعاس إنهم عما قريب سيرقدون"<sup>39</sup>.

المأخذون بالعالم الثاني

"ما أوجدت العالم الأخرى في هذا العالم سوى الآلام والشعور بالعجز، ذلك ما أوجدته تلك العوالم فأوجدت معه هذا الجنون السريع الزوال بسعادة ما ذاقها من الناس إلا أشدّهم آلاماً"<sup>40</sup>، وعن الإيمان بالإله والقيم الماورائية يعتبرها نيتشه إهانة للإنسان وعقله، حيث نقرأ "لقد علمتني ذاتي عزة جديدة أعلمتها الآن للناس علمتني ألا أخفى رأسي بعد الآن في رمال الأشياء السماوية، بل أرفعها رأساً عزيزة ترابية تتبدع معنى الأرض، يا إخوتي فأصغوا إلى صوت الجسد الذي أبل من دائه، لأن هذا الجسد يخاطبكم بصوت أدق وأخلص من تلك الأصوات"<sup>41</sup>.

### القراءة والكتابة

عن الأفكار والكتابة، يرى أن إتاحة التعبير للجميع عن آرائهم قد جعلت من عالم الأفكار فوضى عارمة، ومكاناً سيئاً في الغالب، حيث يقول "إذا أعطي لكل إنسان الحق في أن يتعلم القراءة فلن تفسد الكتابة مع مرور الزمن فحسب، بل إن الفكر نفسه سيفسد أيضًا"<sup>42</sup>، يجدد نيتشه من يكتب بصدق أي بدمه، ويعتبر كلماته رسالته حيث يقول "إنني أستعرض جميع ما كتب، فلا تميل نفسي إلا إلى ما كتبه الإنسان بقطرات دمه، اكتب بدمك فتعلم حينئذ أن الدم روح، وليس بالسهل أن يفهم الإنسان

<sup>38</sup>- المصدر نفسه: ص 49.

<sup>39</sup>- المصدر نفسه: ص 51.

<sup>40</sup>- نيتشه فريديريك، هكذا تكلم زرادشت، مصدر سابق، ص 52.

<sup>41</sup>- المصدر نفسه: ص 53.

<sup>42</sup>- المصدر نفسه: ص 61.

دما غريباً، إنني أبغض كل قارئ كرسول، لأن من يقرأ لا يخدم القراءة بشيء، وإذا مر قرن آخر على طغمة القارئين فلا بد من أن تصاعد رواحه النتن من التفكير<sup>43</sup> .

المنذرون بالموت

هنا يسعى نيتشه في معاداته لدعاة الموت "ما أكثر المنذرين بالموت، إن الأرض مكتظة بالدخلاء وقد أفسدوا الحياة، فما أجدتهم بأن تستمرون بالحياة الأبدية ليخرجوا من هذه الدنيا"<sup>44</sup>، "إنه لأشد الناس خطرا، إن هؤلاء المسوخ لم يبلغوا مرتبة الإنسانية بعد، فليبشروا بكره الحياة وليلقلاعوا عن مرابعها، هؤلاء هم المصابون بسل الروح، فإنهما لا يكادون يولدون للحياة حتى يبدأ موتهما، وقد شاقتهم مبادئ الرزهد والملال يود هؤلاء الناس أن يدرجوا في عداد الأموات، فعلينا أن نحذّر إرادتهم، إذا هم صادفوا مريضا أو شيخا أو جثة ميت، فإنهم يقولون لقد انتفت الحياة، ولو أنصفوا لقالوا إنهم هم نفي للحياة".<sup>45</sup>

العنوان الجديد

لنيتشه آراء سيئة حيال الدولة وكونها كيان مستبد يقمع الشعب والحرية، وأن وجودها نقىض لوجود الشعوب، "أعيروني أسماعكم لأخاطبكم عن موت الشعوب، ليست الحكومة إلا أبرد مسخ بين المسوخ الباردة، فيي تكذب بكل رصانة إذ تقول، أنا الحكومة أنا الشعب"<sup>46</sup>، "إياكم وتصديق ما تقول، فما كون الشعوب إلا المبدعون الذين نشروا الإيمان والمحبة، فأتوا بأجل خدمة للحياة، وما الناصبون الأشرار للجماع الغفيرة إلا من هدمون كيانها، ليشيدوا الحكومات على أنقاضها، ويعلقوا نصلا قاطعا فوق رأس الشعب، وينصبوا مئات الشهوات أمام عينه".<sup>47</sup>

خاتمة:

أصبحت الرواية ملاذ الفلسفه نحو تكريس أفكارهم ونظرياتهم الفلسفية، فقد صنعت كثيراً من الانقلابات المعرفية في حياتنا المعاصرة وتركت أثراً بالغاً لدى المجتمعات، ولقد رأينا أن نيتشه على سبيل المثال ممن فضل دخول مغامرة الحياة من باب الرواية، لا ليكتب الرواية من أجل الرواية وإنما من أجل الفلسفه فباتت الفلسفه والرواية صناعة حياة، حيث استطاعت أن تغير في الحياة تغييراً منهجياً، وأمّا تساعد كثيراً من القراء على أن يعيشوا حياتهم، وقد تخلصوا من مخاوفهم وأوهامهم، وقد ازدادوا

٤٣- المصدر نفسه: ص ٦١.

<sup>44</sup>- المصدر نفسه: ص 65.

<sup>45</sup>- نتیجه ف بد، بک، هکذا تکلم؛ ادشت، مصدر، سایه، ص 65.

- المصلحة نفسه: ص 69

69 *asymmetrical*<sup>47</sup>

معرفة بأنفسهم وبغيرهم من الناس، فالحياة المعروضة في الروايات وتجاربها حقل تجاريسي سيستفيد منه القارئ لإغماء تجربته الخاصة وتتمتها بما يراه ويشهده من أحداث ومصائر في بيئات مختلفة متباعدة أشد التباين، فأصبحت الفلسفة عن طريق الرواية تخاطب العامة بدل النخب فعندما نقرأ عن معضلة فلسفية في سياق نص أدبي فنحن لا نسعى إلى مجرد فهم المعضلة وحسب بل إلى الشعور بها في المقام الأول، حيث أضافت عنصر الإثارة والتشويق، الأمر الذي يجعل القارئ يتأثر بشخصية بطل الرواية زرادشت الذي يلعب دوراً كبيراً في مسار الرواية من خلال ما يواجهه البطل من مخاطر والتحديات، وبالتالي يغرس الكاتب قيم وأفكار جديدة لم يعتد عليها المجتمع من خلال إحاطة بجملة من الأحداث مهمة للفارئ للاكتشاف المعنى من الذات المنفعلة، ولعلى القوة التي ترتكن إليها الرواية في نشر المعنى هي تعدد تقنياتها التي تعطي المبدع أو الأديب مساحة شاسعة، ليفيض بما تجود به قريحته المشاعرية والفكريّة أيضاً، ولأن الرواية هي متنفس الفلاسفة التي بها يشعرون بتقليل فلسفتهم على جميع وجوهها من زمان ومكان وشخصيات وأحداث فيها تغمر الفيلسوف بكل تقنياتها لتلزم الأدب، وتعود القطعية التي دامت قرونًا بين الأدب والفلسفة عبر السرد.

#### قائمة المصادر والمراجع:

##### المصادر:

1. نيتشه فريدريك، هذا هو الإنسان، تر: علي مصباح، منشورات الجمل، 2003.
2. نيتشه فريدريك، هكذا تكلم زرادشت، تر: فيليكس فارس، ط.1، الإسكندرية، 1938.

##### المراجع:

1. أحمد أبو السعد، فن القصة، ط.1، منشورات دار الشرق الجديدة، 1959.
2. أنطونيوس بطرس، الأدب العربي (تعريفه، أنواعه، مذاهبها)، ط.1، طرابلس، المؤسسة الحديثة للكتاب، 2011.
3. بيار هير، سوفرين، زرادشت نيتشه، تر: أسامة الحاج، ط.2، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2002.
4. حبيب موني، شعرية المشهد في الابداع الأدبي، دار العرب للنشر والتوزيع، 2003.
5. سيفا قاسم، بناء الرواية "دراسة مقارنة في ثلاثة نجيب محفوظ"، ط.1، مكتبة الأسرة، 2004.
6. طه الوادي، الرواية السياسية، ط.1، بيروت، مكتبة لبنان، 2003.
7. طه الوادي، دراسة في نقد الرواية، ط.3، القاهرة، دار المعارف، 1994.
8. عبد الرحمن الشرقاوي، ثريا العسيلي، دراسات أدبية، ط.1، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1995.
9. عبد القادر بن سالم، السرد وامتداد الحكاية قراءة في نصوص جزائرية وعربية معاصرة، الجزائر، اتحاد الكتاب الجزائريين.
10. عزيزة مریدن، القصة والرواية، بيروت، ط.1، دار الفكر المعاصر، 1980.
11. فنك أويغن، فلسفة نيتشه، تر: إلياس بدبوبي، دمشق، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، 1974.

12. لوکاتش جورج، نظرية الرواية، تر: الحسين سحبان، ط.1، الدار البيضاء، منشورات التل، 1988.

**المعاجم والموسوعات:**

1. إبراهيم فتحي، معجم المصطلحات الأدبية، المؤسسة العربية للناشرين المتضدين، تونس.
2. الأحمر فيصل، نبيل داودة، الموسوعة الأدبية، ط.2، باب الواد الجزائر، دار المعرفة، 2009.
3. مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، ط.2، بيروت، مكتبة لبنان للنشر والتوزيع، 1984.

**المقالات:**

1. تاورة العيد، تقنيات اللغة في مجال الرواية الأدبية، مجلة العلوم الإنسانية، العدد 21، جامعة الإخوة منتوري قسنطينة، 2004.